

Memo

Aan

Datum	Aantal pagina's	
30 september 2010	3	
Van	Doorkiesnummer	E-mail
Bonne van der Veen	+31 (0)88 33 58 017	bonne.vanderveen@deltares.nl

Onderwerp
Early Warning signalen september 2010

Signalen Deltares tbv early warning netwerkbrief

1. Wat is het signaal? De Waterdienst moet meer werk maken van haar rol als adviseur van andere RWS diensten.

Medewerkers van RWS diensten lopen bij de uitoefening van hun werk op het gebied van water-en kustbeheer (bv vergunningverlening, operationeel beheer, inspectie) aan tegen technisch-inhoudelijke vragen en vragen over de achtergronden van het staand beleid. Opmerkelijk genoeg wordt de kennis van de Waterdienst daar niet altijd bij benut; de afstand tussen de regionale diensten en deze specialistische dienst is blijkbaar te groot.

Wat zijn de consequenties (tijd, geld, imago) voor RWS (zowel kansen als risico's)?

Wanneer de regionale directies onvoldoende kennis hebben over het water-en kustbeheer staat de kwaliteit van het operationele beheer van RWS op de tocht (doelrealisatie). Ook de vraagarticulatie naar de markt kan daardoor onvoldoende zijn. Een goede adviesrol van de WD vergroot de kosteneffectiviteit en werkt positief door op het imago van RWS als professioneel opdrachtgever.

Voorgestelde vervolgacties en wie zou die acties uit moeten voeren?

de Waterdienst onderneemt actie. Impuls geven aan regionale advisering door Waterdienst (bekendheid, open houding voor uitvoeringspraktijk, concrete snelle adviezen)

Eventueel een communicatieadvies:

2. Wat is het signaal? V&W blijft ambivalent bij integraal kustbeheer.

De uitvoerende organisatie Rijkswaterstaat heeft een zeer grote rol bij het kustbeheer en raakt vele belangen. Enerzijds wordt de indruk gewekt dat het Rijk een voorstander is van een integrale aanpak, maar in de praktijk valt V&W terug op de primaire taak van waterveiligheid.

Wat zijn de consequenties (tijd, geld, imago) voor RWS (zowel kansen als risico's)?

Rijkswaterstaat kan haar positie als een publieksgerichte uitvoeringsorganisatie verbeteren. De maatschappelijke baten en mogelijkheden van het meekoppelen van andere functies bij de uitvoering van kustlijn­zorg kan zodoende beter benut worden.

Op welke termijn gaat dit spelen?

Bij ontwikkelen van een Nationale kustvisie in 2011-2012.

Voorgestelde vervolgacties en wie zou die acties uit moeten voeren?

Willen: management moet een proactieve houding voorstaan bij integrale vraagstukken.

Kunnen: expertise van het integreren van kustveiligheid en ruimtelijke kwaliteit in gebiedsprocessen bij medewerkers ontwikkelen

Eventueel een communicatieadvies:

Signaal (afkomstig uit de media): gevolgen versoepeling regels storten van bagger
De regels voor het storten van bagger in meren en plassen zijn versoepeld. Als gevolg daarvan worden nu diepe plassen opgevuld met een dikke laag licht verontreinigde baggerspecie. Effecten hiervan zijn o.a. afscherming van kwelwaterbronnen (minder verversing en doorspoeling), verspreiding van verontreinigingen via grondwaterstromen, verdwijnen van de typische temperatuurstratificatie van het diepe water (waardoor meer fosfaten uit de bodem in de hogere waterlaag terecht komen en een toename in algengroei ontstaat), en verdwijnen van een diep-water ecosysteem. Een voorbeeld van het volstorten van een diepe plas is de plas in de Rosandepolder bij Arnhem.

Consequenties:

RWS wordt als beheerder van rivieren en grote watersystemen vaak gezien als de verantwoordelijke instantie voor het bewaken van de kwaliteit van oppervlaktewater en grondwater, en als controleur voor het naleven van regelgeving op dit gebied. Het 'Besluit bodemkwaliteit' heeft betrekking op het storten van baggerslib en is sinds

Datum
14 april 2010

Pagina
3/3

2008 van kracht. Met de versoepeling van de regels ontstaat het beeld dat nu veel is toegestaan en dat RWS zijn handen er van af trekt.

Voorgestelde acties:

Regelgeving is afkomstig van het ministerie VROM. De betrokkenheid van RWS bij de regelgeving en de naleving, en de deugdelijkheid van de regelgeving moeten verduidelijkt worden. Zonodig zouden stappen moeten worden ondernomen om de regelgeving voor wat betreft de effecten op waterkwaliteit en ecosysteem te verbeteren, of om onterechte zorgen weg te nemen.

Communicatieadvies:

Melding aan waterbeheerders

Signaal: consequenties van het functioneren van RWS binnen het nieuw te vormen ministerie Ruimte

Consequenties: wat zijn de gevolgen voor RWS en meer in het algemeen V&W wanneer V&W en VROM samen worden gevoegd in één nieuw ministerie. Gaat RWS ondergebracht worden bij DLG, of andersom? Wat is in dit nieuwe ministerie de 'waarde' van de aandachtsgebieden van RWS: droog en nat?

Voorgestelde acties: een verkenning naar de gevolgen van de veranderende verhoudingen door het samenvoegen voor de uitvoering van primaire processen van RWS.

Signaal: citaat uit de krant: *Hoe dan ook, Kuijken neemt overduidelijk afstand van zijn voorganger Veerman, die in 2008 met doemscenario's probeerde om de strijd tegen het water weer prominent op de politieke agenda te krijgen. Nu dat gelukt is, is er blijkbaar en gelukkig weer plaats voor onze Hollandse nuchterheid.*

Consequenties: Kuijken is duidelijk veel minder onafhankelijk van de politiek dan Veerman was. Het wordt mooi verpakt met Hollanders nuchterheid, maar ondertussen zie je hier het begin van weer van de agenda afschuiven van het onderwerp. Komt goed uit met de bezuinigingen ook. Is dit resultaat van voortschrijdend inzicht of politiek gemanoevrere? In hoeverre komen daarmee de oorspronkelijke doelstellingen in gevaar?